

REPUBBLICA ITALIANA
COMUNE DI MONZA

Prot. n. 27141

Reg. Int. n. 14

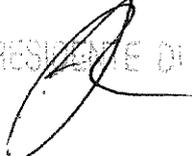
PROCEDURA APERTA: APPALTO LAVORI DI REALIZZAZIONE CAMPO DI SEPOLTURA N. 56 PARTE OVEST PRESSO IL CIMITERO URBANO DI VIA FOSCOLO - CUP B57H16000780004 - CIG 7254160235. VERBALE DI GARA. PRIMA SEDUTA.

L'anno duemiladiciotto, addì tredici del mese di febbraio, ore 9,45 in Monza, Palazzo Civico, Servizio Gare, aperto al pubblico.

Premesso:

- che in esecuzione della Determinazione Dirigenziale n.2429 del 6/10/17, è stata indetta procedura aperta per l'affidamento dell'appalto dei lavori di realizzazione campo di sepoltura n. 56 parte ovest presso il Cimitero Urbano di via Foscolo (importo totale pari a € 317.083,60 + I.V.A. di cui € 309.940,24 + I.V.A a base d'asta ed € 7.143,36 + I.V.A. per oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza non soggetti a ribasso) da aggiudicare con il criterio del minor prezzo ai sensi dell'art. 95, c. 4, lett. a) del D.Lgs.50/2016, e ai sensi dell'art. 97, c. 8 del D.Lgs. 50/2016 con esclusione automatica delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'art. 97, c. 2, del D.Lgs. 50/2016;
- che entro il termine fissato nel bando (07/02/18 h.12,00) sono pervenute n. 89 offerte.

Tutto ciò premesso, la Dr.ssa Laura Brambilla, Dirigente del Settore Cultura, Sport, Centrale Unica Acquisti, assume la presidenza del seggio, dando inizio alle operazioni di gara alla presenza dei testimoni noti ed

IL PRESIDENTE DI GARA


idonei (Antonella Sabatini e Monica Zappa) e di un componente del Servizio Gare.

E', inoltre, presente il Sig. Aldo Annunziata della Easy Win.

Si dà atto che l'Impresa Sorosina s.r.l. non viene ammessa alla presente procedura, in quanto il plico contenente l'offerta (inviata a mezzo corriere) è pervenuto al Servizio Gare del Comune di Monza il giorno 8/2/2018 alle ore 10,40, ovvero oltre il termine perentorio (ore 12,00 del giorno 7/2/2018) stabilito, a pena di esclusione, al punto IV.3.4) del bando e dalla Sezione III (pag. 11 - tra le cause di insanabilità mediante soccorso istruttorio) del disciplinare.

Come previsto dalla Sezione IV pag. 12 del disciplinare di gara si procede al sorteggio di uno dei metodi di calcolo indicati dall'art. 97, comma 2, lettere a) - b) - c) - d - e) del D.Lgs. 50/2016.

Il sorteggio viene effettuato dalla Dott.ssa Laura Brambilla.

Viene sorteggiato il metodo di cui all'art. 97, comma 2, lettera b) del D.Lgs. n. 50/16.

Dopo aver constatato l'integrità dei plichi presentati, si procede all'apertura delle offerte e all'esame del contenuto della busta denominata "A - documentazione", riscontrando quanto segue:

1. 3V s.r.l. di Cisano Bergamasco (BG) - il concorrente viene ammesso con riserva sulla base della seguente motivazione: svolgere una istruttoria sul provvedimento di esclusione autocertificato posto in essere dal Comune di Oggiono.

Le ulteriori dichiarazioni e documentazioni risultano regolari.

2. A.F.I.B. s.r.l. di Trino (VC) - documentazione e dichiarazioni regolari.

AMMESSA.

3. AF Service s.r.l. di Arcore (MB) - documentazione e dichiarazioni regolari. AMMESSA.
4. Aioldi s.r.l. di Busto Arsizio (VA) - documentazione e dichiarazioni regolari. AMMESSA.
5. Alfa Costruzioni s.r.l. di Colico (LC) - documentazione e dichiarazioni regolari. AMMESSA.
6. Arcos Costruzioni s.r.l. di Monza (MB) - documentazione e dichiarazioni regolari. AMMESSA.
7. Assolari Luigi & C. S.p.A. di Valbrembo (BG) - il concorrente viene ammesso con riserva al fine di effettuare una istruttoria sul provvedimento di risoluzione contrattuale dichiarato in sede di gara. Le ulteriori dichiarazioni e documentazioni risultano regolari.
8. Astrea Costruzioni s.r.l. di Sesto S. Giovanni (MI) - il concorrente viene ammesso con riserva sulla base della seguente motivazione:
 - non ha reso la dichiarazione di cui alle lettere C.3) oppure C.4) del Mod. Art.80. Verrà, pertanto, richiesto di rendere detta dichiarazione come richiesto, a pena di esclusione, dal punto 5 lett. B) del disciplinare di gara.Le ulteriori dichiarazioni e documentazioni risultano regolari.
9. B.P.D. Lavori s.r.l. di Roma - documentazione e dichiarazioni regolari. AMMESSA.
10. Bassetto s.r.l. di Arcore (MB) - - Il concorrente in possesso delle qualificazione SOA per la cat. OG1 prevalente class. I, ha dichiarato il subappalto della cat. OS3 scorporabile in quanto privo della relativa qualificazione.

Considerato:

IL PRESIDENTE DI GARA


- che l'impresa possedendo la cat. OG1 class. I, ai sensi dell'art. 61, c. 2, del D.P.R. 207/2010 "può partecipare alle gare e ad eseguire i lavori nei limiti della propria classifica incrementata di un quinto", e pertanto fino ad € 309.600,00 (importo classifica I € 258.000,00 incrementato di un quinto);

- che l'art. 92, comma 1, del D.P.R. 207/2010 stabilisce che "I requisiti relativi alle categorie scorporabili non posseduti dall'impresa devono da questa essere posseduti con riferimento alla categoria prevalente";

- che essendo l'importo delle lavorazioni (OG1 e OS3) pari ad € 309.940,24 l'impresa avrebbe dovuto possedere la classifica II della prevalente.

Pertanto, in conformità alla normativa in materia e alla disciplina di gara, il concorrente non risulta qualificato nella cat. OG1 prevalente per una classifica sufficiente a coprire l'importo della cat. OG1 e della categoria scorporabile OS3.

Trattandosi di una irregolarità non sanabile, essendo il concorrente sprovvisto di un requisito necessario per la partecipazione e per l'esecuzione dei lavori, l'Impresa Bassetto s.r.l. viene esclusa dalla gara.

11. Benis Costruzioni s.r.l. di Telgate (BG) - documentazione e dichiarazioni regolari. AMMESSA.

12. Bergamelli s.r.l. di Albino (BG) - il concorrente viene ammesso con riserva sulla base delle seguenti motivazioni:

1) Diversamente da quanto prescritto, a pena di esclusione, dal punto 7 pag. 9 del Disciplinare di gara, il concorrente non ha

prodotto il documento Codice Etico. Verrà, pertanto, richiesto di produrre detto documento debitamente sottoscritto dal legale rappresentante.

2) In merito all'annotazione risultante dal casellario ANAC e dichiarata, verranno richiesti chiarimenti al concorrente al fine di comprendere la tipologia di provvedimento adottato dal Comune di Albino.

Le ulteriori dichiarazioni e documentazioni risultano regolari.

Dalle ore 10,35 partecipa alla seduta di gara il Sig. Cosimo La Torre della Soc. Aggiudicazioni.

13. Bianchi geom. Dante s.r.l. di Dizzasco (CO) - il concorrente viene ammesso con riserva sulla base delle seguenti motivazioni:

1) Rispetto [OMISSIS] dichiarata dal legale rappresentante con riferimento al direttore tecnico, verrà richiesto di produrre copia del suddetto provvedimento al fine di consentire alla stazione appaltante di effettuare le valutazioni sui contenuti del provvedimento e sulla fattispecie oggetto di condanna ai sensi dell'art. 80, c. 5, lett. c) del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

2) Rispetto alla risoluzione contrattuale risultante dal Casellario ANAC, verrà richiesto di produrre copia del provvedimento di risoluzione adottato dal Comune di Colverde e di precisare se il suddetto provvedimento di risoluzione sia stato o meno impugnato, fornendo idonea documentazione a comprova dell'esistenza di un giudizio pendente (allegare copia atto di citazione notificato). Nel caso in cui la risoluzione non sia stata impugnata, verrà richiesto di precisare le motivazioni.

Le ulteriori dichiarazioni e documentazioni risultano regolari.

14. Bonacina s.r.l. di Fraz. Sala al Barro Galbiate (LC) - documentazione e dichiarazioni regolari. AMMESSA.
15. C.E.F.E.R. s.r.l. di Vigevano (PV) - documentazione e dichiarazioni regolari. AMMESSA.
16. Cabrini Albino s.r.l. di Gorno (BG) - documentazione e dichiarazioni regolari. AMMESSA.
17. Cartocci Strade s.r.l. di Villa Guardia (CO) - Il concorrente in possesso delle qualificazioni SOA per la cat. OG1 prevalente class. I, ha dichiarato il subappalto della cat. OS3 scorporabile in quanto privo della relativa qualificazione.

Considerato:

- che l'impresa possedendo la cat. OG1 class. I, ai sensi dell'art. 61, c. 2, del D.P.R. 207/2010 "può partecipare alle gare e ad eseguire i lavori nei limiti della propria classifica incrementata di un quinto", e pertanto fino ad € 309.600,00 (importo classifica I € 258.000,00 incrementato di un quinto);
- che l'art. 92, comma 1, del D.P.R. 207/2010 stabilisce che "I requisiti relativi alle categorie scorporabili non posseduti dall'impresa devono da questa essere posseduti con riferimento alla categoria prevalente";
- che essendo l'importo delle lavorazioni (OG1 e OS3) pari ad € 309.940,24 l'impresa avrebbe dovuto possedere la classifica II della prevalente.

Pertanto, in conformità alla normativa in materia e alla disciplina di gara, il concorrente non risulta qualificato nella cat. OG1 prevalente

per una classifica sufficiente a coprire l'importo della cat. OG1 e della categoria scorporabile OS3.

Trattandosi di una irregolarità non sanabile, essendo il concorrente sprovvisto di un requisito necessario per la partecipazione e per l'esecuzione dei lavori, l'Impresa Cartocci Strade s.r.l. viene esclusa dalla gara.

18. Cave di Corconio s.r.l. di Orta San Giulio (NO) - documentazione e dichiarazioni regolari. AMMESSA.
19. Civelli Costruzioni s.r.l. di Gvirate (VA) - documentazione e dichiarazioni regolari. AMMESSA.
20. CO.E.S.I. s.r.l. di Scaldasole (PV) - Dichiarazioni e documentazioni risultano regolari. AMMESSA.
21. Coges s.r.l. di Alzano Lombardo (BG) - il concorrente viene ammesso con riserva sulla base della seguente motivazione:
 - ha dichiarato il subappalto allegando un modulo denominato "Dichiarazione preventiva ai fini della richiesta di eventuale subappalto" contenente una tabella ("Lavorazioni" - "Categorie di lavoro") in cui sono state "fleggiate" alcune lavorazioni senza indicare la categoria. Verrà, pertanto, richiesto di specificare le categorie e le quote di subappalto, come stabilito dal punto II.2.1) del bando e dal punto 4 pag. 5 del disciplinare di gara.Le ulteriori dichiarazioni e documentazioni risultano regolari.
22. Consonnistrade 2001 s.r.l. di Inverigo (CO) - documentazione e dichiarazioni regolari. AMMESSA.
23. Contessa Giulio s.r.l. di Dubino (SO) - documentazione e dichiarazioni regolari. AMMESSA.

24. Costruzioni Vallone s.r.l. di Castel D'Azzano (VR) - documentazione e dichiarazioni regolari. AMMESSA.
25. DAP Costruzioni Generali s.r.l. Unipersonale di Giuliano in Campania (NA) - documentazione e dichiarazioni regolari. AMMESSA.
26. Dexsa s.r.l. di Grassobbio (BG) - documentazione e dichiarazioni regolari. AMMESSA.
27. Edil Dalmine 2000 s.n.c. di Dalmine (BG) - documentazione e dichiarazioni regolari. AMMESSA.
28. Edil Impianti s.r.l. di Cinisello Balsamo (MI) - documentazione e dichiarazioni regolari. AMMESSA.
29. Edil Serio s.r.l. di Vittuone (MI) - documentazione e dichiarazioni regolari. AMMESSA.
30. Edil Strade Vigani s.r.l. di Villongo (BG) - documentazione e dichiarazioni regolari. AMMESSA.
31. Edilbogni s.r.l. di Ciserano (BG) il concorrente viene ammesso con riserva in merito all'annotazione nel Casellario informativo dell'A.N.A.C., inserita a seguito segnalazione del Comune di Chiuduno. Verrà richiesto di produrre copia della delibera n.48 del 17-31-01-2018 dell'A.N.A.C.

Le ulteriori dichiarazioni e documentazioni risultano regolari.
32. Edilconfort s.r.l. di Verona - documentazione e dichiarazioni regolari. AMMESSA.
33. Edilgrande s.r.l. di Mariano Comense (CO) - documentazione e dichiarazioni regolari. AMMESSA.
34. Edilnec s.r.l. di Torino in avalimento con Consorzio Stabile Real Europe Goup di Padova - il concorrente viene ammesso con riserva in

merito alla risoluzione contrattuale dichiarata e posta in essere da ERAP Marche, rispetto alla quale verrà richiesto di produrre copia della Determinazione n. 7 del 7/2/2017 e copia dell'atto di citazione notificato alla stazione appaltante.

Inoltre il concorrente non ha allegato la dichiarazione di avvenuta presa visione richiesto al punto 6 pag. 8 del disciplinare di gara. E' stato, pertanto, contattato l'Ufficio Progettazione Architettonica, che ha confermato l'effettuazione da parte della Edilnec della presa visione dei luoghi.

Le ulteriori dichiarazioni e documentazioni risultano regolari.

Verrà richiesto all'impresa di produrre una marca da bollo da € 16,00 al fine di regolarizzare l'istanza di partecipazione, come richiesto al punto 4 pag. 3 del disciplinare di gara.

35. Edilpiù s.n.c. di Salvaterra (RE) - il concorrente viene ammesso con riserva sulla base delle seguenti motivazioni:

1) Con riferimento alla condanna dichiarata dal legale rappresentante / direttore tecnico [*OMISSIS*] verrà richiesto di produrre copia del suddetto provvedimento;

2) Con riferimento alle condanne dichiarate dal socio della EDILPIU' Snc [*OMISSIS*] verrà richiesto di produrre copia dei suddetti provvedimenti;

ciò al fine di effettuare le valutazioni ai sensi dell'art. 80, comma 5, del D. Lgs. n. 5072016 e s.m.i.

Le ulteriori dichiarazioni e documentazioni risultano regolari.

Alle ore 12,05 le operazioni di gara vengono sospese. Si dà atto che le buste contenenti le offerte economiche vengono racchiuse in un plico idoneamente chiuso e sigillato, che verrà custodito in armadio chiuso a chiave sito presso l'ufficio del Servizio gare.

Alle ore 14,10 riprendono le operazioni di gara.

36. Edilstrutture s.r.l. di Calcinante (BG) - documentazione e dichiarazioni regolari. AMMESSA.

37. Ediltre s.r.l. di Giussano (MB) - il concorrente viene ESCLUSO sulla base delle seguenti motivazioni:

1) L'impresa Ediltre s.r.l., in possesso di qualificazione SOA nella Cat. OG1 prevalente, partecipa alla procedura in R.T.I. con l'impresa Gravina Impianti s.r.l. in possesso della qualificazione SOA nella Cat. OS28.

Considerato che il bando di gara punto II.2) lett. d) lavorazioni di cui si compone l'intervento, prevede la Cat. OG1 prevalente e la Cat. OS3 scorporabile e che il bando prevede altresì "Le lavorazioni appartenenti alla Cat. OS3, soggette a qualificazione obbligatoria, potranno essere eseguite dalla ditta aggiudicataria solo se in possesso di adeguata qualificazione SOA; in mancanza di qualificazione dovranno essere interamente subappaltate, ad imprese con idonea qualificazione e perciò indicate, a pena di esclusione, tra le lavorazioni da subappaltare (specificando la relativa categoria e percentuale di subappalto) o realizzate mediante la costituzione di R.T.I. di tipo verticale", il Raggruppamento non risulta qualificato nella cat. OS3 scorporabile.

2) Inoltre, l'impresa mandante Gravina Impianti ha prodotto l'istanza

di partecipazione, il modello “Campo56_Art80”, il Codice Etico e l'Atto di impegno a costituire un R.T.I. “Campo56_mod.RTI” non sottoscritti in originale, trattandosi di copie, contrariamente a quanto stabilito dalla disciplina di gara.

Pertanto oltre alle motivazioni di cui al precedente punto 1), il concorrente viene escluso, in quanto diversamente, da quanto stabilito a pena di esclusione dalla disciplina di gara (punto 4 pag. 5, punto 5 pag. 7, punto 7 pag. 9) ovvero che le dichiarazioni “devono essere, a pena di esclusione, sottoscritte in originale dal ...”, le autocertificazioni di cui ai punti 4 , 5 e 7 del Disciplinare non risultano sottoscritte in originale dai soggetti firmatari della mandante.

Sul punto si rileva che l'autografia della sottoscrizione costituisce requisito di validità giuridica dell'atto non surrogabile attraverso il richiamo ad altri elementi asseritamente equivalenti a rappresentare la provenienza, poichè la firma si caratterizza per l'autografia della sua formazione e per la sua attitudine ad evidenziare un sicuro elemento di identificazione, anche allo scopo di prevenire possibili abusi o vere e proprie falsificazioni. Nella fattispecie in argomento la firma è richiesta oltre che per accertare l'autenticità e la paternità del documento, anche per rendere indiscutibile l'impegno contenuto nello stesso e renderlo vincolante verso i destinatari della manifestazione di volontà.

Costituisce principio generale in materia di contrattualistica pubblica quello secondo cui la dichiarazione di voler partecipare ad una gara e di essere in possesso dei necessari requisiti debba recare

la sottoscrizione autografa del dichiarante.

Pertanto, la presentazione di autocertificazioni in sede di gara non sottoscritte in originale, ancorchè contenenti la copia del documento di identità del dichiarante, deve essere considerata invalida e, quindi, equiparata al difetto assoluto e/o mancanza della dichiarazione medesima, in quanto fa venire meno la certezza della provenienza e della piena assunzione di responsabilità in ordine ai contenuti della dichiarazione nel suo complesso; né possono essere assimilate alla sottoscrizione i timbri o la firma prestampata o fotocopiata o la immagine firma, giacché la sottoscrizione autografa, **ESPRESSAMENTE PRESCRITTA DALLA LEX SPECIALIS**, è lo strumento mediante il quale l'autore fa propria la dichiarazione anteposta, consentendo così non solo di risalire alla paternità dell'atto, ma anche di rendere l'atto vincolante verso la stazione appaltante (cfr. Tar Firenze n. 1364/2016; Tar Campania n. 2189/2013; ANAC parere n. 31/2010).

Conseguentemente, l'omessa sottoscrizione in originale, integrando **NON** un'ipotesi di irregolarità ma di radicale invalidità della dichiarazione, non è suscettibile di regolarizzazione mediante il procedimento del soccorso istruttorio. Nel caso di specie peraltro i documenti irregolarmente sottoscritti sono strettamente collegati all'offerta, avendo come contenuto la domanda di partecipazione, la dichiarazione del possesso dei requisiti di cui all'art. 80 del D. Lgs. n. 50/2016 e l'atto di impegno a costituire il R.T.I., rispetto ai quali l'esclusione dalla possibilità di soccorso istruttorio è stabilita dall'art. 83, c. 9 secondo periodo, del D. Lgs. n. 50/2016.

38. Ego Costruzioni s.r.l. di Melegnano (MI) - documentazione e dichiarazioni regolari. AMMESSA.
39. Ellebi Costruzioni s.r.l. di Roma - documentazione e dichiarazioni regolari. AMMESSA.
40. Ellevi s.r.l. di Cologno Monzese (MI) - documentazione e dichiarazioni regolari. AMMESSA. Verrà richiesto di produrre documento "Passoe", sottoscritto dal legale rappresentante, al fine di consentire alla stazione appaltante di eseguire le verifiche dei requisiti con le modalità di cui all'art. 216 c. 13 del D. Lgs. n. 50/2016 (punto 3 del disciplinare di gara).
41. Euroelettrica Impianti s.r.l. di Lungavilla (PV) - documentazione e dichiarazioni regolari. AMMESSA.
42. F.lli Grignola s.a.s. di Monza (MB) - il concorrente, in possesso di qualificazione SOA nella Cat. OG1 prevalente, nell'istanza di partecipazione (Campo56_Dich) dichiara di non voler ricorrere al subappalto.

Considerato che il bando di gara punto II.2) lett. d) lavorazioni di cui si compone l'intervento, prevede la Cat. OG1 prevalente e la Cat. OS3 scorporabile e che il bando prevede altresì "Le lavorazioni appartenenti alla Cat. OS3, soggette a qualificazione obbligatoria, potranno essere eseguite dalla ditta aggiudicataria solo se in possesso di adeguata qualificazione SOA; in mancanza di qualificazione dovranno essere interamente subappaltate, ad imprese con idonea qualificazione e perciò indicate, a pena di esclusione, tra le lavorazioni da subappaltare (specificando la relativa categoria e percentuale di subappalto) o realizzate

mediante la costituzione di R.T.I. di tipo verticale”,
l'impresa, priva della qualificazione SOA nella cat. OS3 scorporabile,
non ne ha dichiarato il subappalto obbligatorio.

Trattandosi di irregolarità non sanabile, essendo il concorrente sprovvisto di un requisito necessario per la partecipazione e per l'esecuzione dei lavori, l'Impresa F.lli Grignola s.a.s. viene esclusa dalla gara.

43. Foti s.r.l. di Bulgarograsso (CO) - il concorrente viene ammesso con riserva sulla base della seguente motivazione:

- il concorrente ha dichiarato di non incorrere in nessuno dei motivi di esclusione previsti nell'art. 80 del D.Lgs. 50/16 ma nello specifico non ha dichiarato la lettera b-bis) del comma 1, il comma 4 e il comma 5 (ad eccezione della lettera l) del D.Lgs. 50/16, nonché l'insussistenza della causa di esclusione di cui all'art.53, comma 16ter, del D.Lgs. 165/2001.

Verrà, pertanto, richiesto di rendere le dichiarazioni mancanti come richiesto, a pena di esclusione, dal punto 5 lett. B) e lett. D) del disciplinare di gara.

Le ulteriori dichiarazioni e documentazioni risultano regolari.

44. G.A.M. Costruzioni s.r.l. di Sordio (LO) - documentazione e dichiarazioni regolari. AMMESSA.

45. G.G. s.r.l. di Milano - il concorrente viene ammesso con riserva sulla base della seguente motivazione:

- con riferimento alla condanna dichiarata nei confronti del Direttore Tecnico, verrà richiesto di produrre copia dei provvedimenti di condanna autocertificati in sede di gara, al fine di

effettuare le valutazioni ai sensi dell'art. 80, comma 5, del D. Lgs. n. 5072016 e s.m.i.

Le ulteriori dichiarazioni e documentazioni risultano regolari.

46. Gambara Asfalti S.p.A. di Gambara (BS) - documentazione e dichiarazioni regolari. AMMESSA.
47. Gelso Costruzioni s.r.l. di Crema - documentazione e dichiarazioni regolari. AMMESSA.
48. Giavazzi s.r.l. di Cornaredo (MI) - documentazione e dichiarazioni regolari. AMMESSA.
49. GM Group s.r.l. di Biella - documentazione e dichiarazioni regolari. AMMESSA.
50. Le ulteriori dichiarazioni e documentazioni risultano regolari. AMMESSA.
51. Grimal Service soc.coop. a r.l. di Agrate Brianza (MB) - documentazione e dichiarazioni regolari. AMMESSA.
52. Guerinoni Costruzioni s.r.l. di Dalmine (BG) - il concorrente viene ammesso con riserva sulla base della seguente motivazione:
 - il concorrente ha dichiarato "di voler subappaltare i seguenti lavori" senza precisare la categoria. Verrà, pertanto, richiesto di specificare le categorie e quote di subappalto, come indicato dal punto II.2.1) del bando e dal punto 4 pag. 5 del disciplinare di gara.Le ulteriori dichiarazioni e documentazioni risultano regolari.
53. I.C.E.F. s.r.l. di Grumello del Monte (BG) - documentazione e dichiarazioni regolari. AMMESSA.
54. I.C.E.T. s.r.l. di Tromello (PV) - rispetto al precedente penale dichiarato dal concorrente, si rileva che, tenuto conto delle

motivazioni espresse dal giudice [

OMISSIS

], considerato il tempo trascorso dalla condanna ed il trattamento sanzionatorio (attenuanti generiche, pena di euro 309,00 di multa), ritiene la condanna non incidente sulla moralità professionale del concorrente. Le ulteriori dichiarazioni e documentazioni risultano regolari. AMMESSA.

55. Impianti e opere edili IM.E.E. s.r.l. di Malonno (BS) in avvalimento con Viola Costruzioni s.r.l. di Napoli - il concorrente viene ammesso con riserva sulla base della seguente motivazione:

- il concorrente ha indicato il subappalto dichiarando "opere specialistiche". Verrà, pertanto, richiesto di specificare le categorie e quote di subappalto, come indicato dal punto II.2.1) del bando e dal punto 4 pag. 5 del disciplinare di gara.

Le ulteriori dichiarazioni e documentazioni risultano regolari.

56. Impresa Edile Abruscato geom. Giovanni di Cameri (NO) - il concorrente non ha prodotto l'attestazione di qualificazione SOA. Considerata l'impossibilità di stampare detto documento dal Casellario delle imprese istituito presso l'ANAC, in quanto il servizio



risulta momentaneamente sospeso per manutenzione, verrà richiesto all'impresa di produrre l'attestazione.

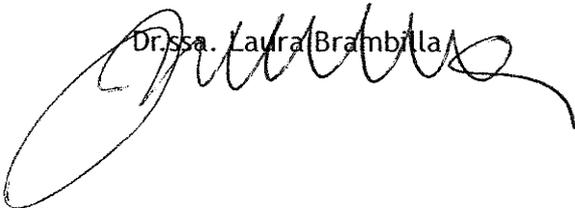
Le ulteriori dichiarazioni e documentazioni risultano regolari.

Alle ore 16,00 il Presidente sospende le operazioni di gara e comunica che la data della prossima seduta pubblica verrà pubblicata sul sito internet comunale. Le offerte economiche dei concorrenti ammessi vengono racchiuse in un plico, idoneamente sigillato e controfirmato dai presenti. Si informa che detto plico verrà custodito in armadio chiuso a chiave in dotazione presso il Servizio Gare adottando ogni misura necessaria a garantirne l'integrità fino alla sua apertura in successiva seduta pubblica.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Dr.ssa. Laura Brambilla



I TESTIMONI

Dr.ssa Antonella Sabatini



Sig.ra Monica Zappa

