

APPALTO INTEGRATO DEI LAVORI DI COSTRUZIONE DEL
SOTTOPASSO CICLOPEDONALE VIA DE MARCHI / EINSTEIN
FERMATA MONZA EST
PROGETTO DEFINITIVO

INDICE

1. PREMESSA.....	3
2. DESCRIZIONE DELL'INTERVENTO	3
3. VALUTAZIONE PAESISTICA	4

1. PREMESSA

Il Raggruppamento dei progettisti composto da S.T.E.P. Servizi Tecnologie e Progetti srl di Verona, mandataria, Mito Ingegneria srl di Parma, Dott.Geol. Nucci Enrico di Verona, Ing. Melchiori Giulia di Verona mandanti, è risultato aggiudicatario, da parte del Comune di Monza, dell'incarico professionale di redazione del progetto definitivo dei lavori di "Costruzione del sottopasso ciclopedonale Via De Marchi – Einstein – fermata ferroviaria Monza Est – Parco" finalizzato ad esperire la gara tramite appalto integrato ai sensi dell'art. 59 c 1-bis del D.Lgs 50/2016 e s.m.i., così come risulta dalla Determina Dirigenziale n. 1514 del 28/6/2018. Il Raggruppamento si è costituito ufficialmente con Atto Notarile il 12 settembre 2019, ed ha ricevuto il contratto firmato dal RUP il 3 ottobre 2019.

L'intervento consentirà la realizzazione di un sottopasso pedonale da realizzare tra le Vie De Marchi – Confalonieri e le Vie Molino San Michele – Einstein per sottopassare il tracciato ferroviario che si sviluppa a nord-ovest della città, parallelamente all'asse urbano della Via Lecco, nelle immediate adiacenze del Parco di Monza e per potere quindi consentire il transito pedonale tra le due vie.

Il progetto definitivo prende lo spunto dal progetto di fattibilità elaborato internamente dal Comune di Monza.

L'incarico prevede, oltre allo sviluppo del progetto definitivo, anche il rilievo topografico dei luoghi, la esecuzione di una idonea campagna geognostica e la redazione del piano di sicurezza in fase di progettazione.

2. DESCRIZIONE DELL'INTERVENTO

Si rimanda alla Relazione Generale ed agli elaborati progettuali di dettaglio

3. VALUTAZIONE PAESISTICA

Il giudizio in merito alla compatibilità dell'intervento rispetto alla componente paesistica di contesto è sviluppato in linea con le indicazioni di metodo e le prescrizioni contenute nel DGR 8 novembre 2002 – n.7/11045.

Per la valutazione dell'impatto paesistico del progetto si è valutata in primis la sensibilità del sito ove è ubicato l'intervento, analizzando e compilando le Tabelle 1A-1B riportate in allegato, e successivamente l'incidenza del progetto compilando le Tabelle 2A-2B riportate in allegato.

Per la valutazione della sensibilità del sito si è inoltre analizzato il documento PGT tavola DP01b che definisce per l'area di intervento del progetto una "sensibilità paesistica MEDIA".

Dal bilancio tra questi due ordini di valutazioni si è determinato il livello di impatto paesistico, rappresentato dal prodotto dei punteggi attribuiti ai giudizi complessivi relativi alla classe di sensibilità del sito e al grado di incidenza del progetto.

Di seguito i risultati dell'analisi:

Sensibilità paesistica del sito oggetto dell'intervento (Mod. 1A-1B):	1
Sensibilità paesistica del sito oggetto dell'intervento (PGT tavola DP01b):	3
Grado di incidenza del Progetto (Mod. 2A-2B):	1

Impatto Paesistico del Progetto : 3

L'impatto Paesistico del Progetto risulta inferiore alla soglia di rilevanza e pertanto accettabile sotto il profilo paesistico.

Proprietà :	COMUNE DI MONZA
Indirizzo intervento :	VIA DE MARCHI / EINSTEIN

Tabella 1A – Modi e chiavi di lettura per la valutazione della sensibilità paesistica del sito oggetto di intervento

Modi di valutazione	Chiavi di lettura	SI	NO
1. Morfologico/ Strutturale	<ul style="list-style-type: none"> • Appartenenza/contiguità a sistemi paesistici: <ul style="list-style-type: none"> - di interesse naturalistico elementi naturalistico-ambientali significativi per quel luogo, ad esempio: alberature, monumenti naturali, fontanili, aree verdi che svolgono un ruolo nodale nel sistema del verde; 	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	<ul style="list-style-type: none"> - di interesse storico-artistico e/o agrario ad esempio: centri e nuclei storici, monumenti, chiese e cappelle, mura storiche...; filari, elementi della rete irrigua e relativi manufatti (rogge, chiuse, ponticelli), percorsi poderali, nuclei e manufatti rurali, ecc. ...; 	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	<ul style="list-style-type: none"> - di relazione (tra elementi storico-culturali, tra elementi verdi e/o siti di rilevanza naturalistica) ad esempio: percorsi –anche minori- che collegano edifici storici di rilevanza pubblica o anche privati, parchi urbani, elementi lineari –verdi o d’acqua- che costituiscono la connessione tra situazioni naturalistico-ambientali significative, "porte" del centro o nucleo urbano, stazione ferroviaria; 	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	<ul style="list-style-type: none"> • Appartenenza/vicinanza ad un luogo contraddistinto da un elevato livello di coerenza sotto il profilo tipologico, linguistico e dei valori di immagine <ul style="list-style-type: none"> - quartieri o complessi di edifici con caratteristiche unitarie; - edifici prospicienti una piazza compresi i risvolti; - edifici su strada aventi altezza in gronda non superiore alla larghezza della via; - zone con una maglia urbana definita; - l’area o l’edificio oggetto d’intervento sono in prossimità ad edifici storici o contemporanei di rilievo civile o religioso (chiese, edifici pubblici e privati, fabbricati industriali storici, ecc. ...); - il fabbricato oggetto d’intervento è caratterizzato da una significativa composizione architettonica (edifici storici, edifici storico-testimoniali, edifici antichi, edifici moderni "d’autore", edifici minori, ecc. ...); 	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
2. Vedutistico	<ul style="list-style-type: none"> • Appartenenza a punti di vista panoramici o ad elementi di interesse storico, artistico e monumentale il sito/l’edificio appartiene o si colloca su uno specifico punto panoramico, prospettico o lungo visuali storicamente consolidate; 	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	<ul style="list-style-type: none"> • Appartenenza a percorsi di fruizione paesistico-ambientale il sito/l’edificio si colloca lungo un percorso locale di fruizione paesistico-ambientale (pista ciclabile, parco, percorso in area agricola); 	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	<ul style="list-style-type: none"> • Appartenenza/contiguità con percorsi ad elevata percorrenza adiacenza a tracciati stradali anche di interesse storico, percorsi di grande viabilità, tracciati ferroviari; 	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Simbolico	<ul style="list-style-type: none"> • Appartenenza/contiguità a luoghi contraddistinti da uno status di rappresentatività nella cultura locale. <ul style="list-style-type: none"> - luoghi che pur non essendo oggetto di celebri citazioni rivestono un ruolo rilevante nella definizione e nella consapevolezza dell’identità locale (luoghi celebrativi o simbolici); - luoghi oggetto di celebri "citazioni" letterarie, pittoriche, ecc. ; - luoghi connessi sia a riti religiosi (percorsi processionali, cappelle votive) sia ad eventi o ad usi civili (luoghi della memoria di avvenimenti locali, luoghi rievocativi di leggende e racconti popolari, luoghi di aggregazione e di riferimento per la popolazione insediata); - funzioni pubbliche e private per la cultura temporanea (fiere, stadio, gallerie civiche, pinacoteche, poli universitari, ecc. ...); 	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

La tabella 1A non è da considerarsi quale automatismo per la definizione della classe di sensibilità del sito, ma costituisce il riferimento per la valutazione che dovrà essere obbligatoriamente espressa nella tabella 1B a sostegno delle classi di sensibilità da individuare.

La classe di sensibilità della tabella 1B non è il risultato della media matematica delle affermazioni positive o negative della tabella 1A, ma è individuata dalle approfondite verifiche illustrate in premessa, tenendo conto di un contesto ampio, di uno più immediato e delle caratteristiche architettoniche dell’edificio stesso.

Allo stesso modo il "giudizio complessivo" è determinato dal valore più alto delle classi di sensibilità del sito.

Tabella 1B – Modi e chiavi di lettura per la valutazione della sensibilità paesistica del sito oggetto di intervento

Modi di valutazione	Valutazione ed esplicazione sintetica in relazione alle chiavi di lettura	Classe di sensibilità
1. Morfologico-strutturale	IL SITO NON PRESENTA ELEMENTI DI PREGIO/INTERESSE DAL PUNTO DI VISTA NATURALISTICO, STORICO CULTORALE E TIPOLOGICO	<input checked="" type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta
2. Vedutistico	IL SITO E' IN STRETTISSIMA ADIACENZA CON IL TRACCIATO DI UNA FERROVIA ESISTENTE ED IL PROGETTO "DIALOGA" CON LA FERROVIA	<input checked="" type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta
3. Simbolico	IL SITO NON E' CARATTERIZZATO DA ELEMENTI CHE POSSANO RENDERLO SIMBOLICO	<input checked="" type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta
Giudizio complessivo		<input checked="" type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5

Valori di giudizio complessivo da esprimersi in forma numerica secondo la seguente associazione tenendo conto delle valutazioni effettuate in riferimento ai tre modi di valutazione (tab. 1B), alle chiavi di lettura (tab. 1A) e in base alla rilevanza assegnata ai diversi fattori analizzati:

- 1 = Sensibilità paesistica molto bassa
- 2 = Sensibilità paesistica bassa
- 3 = Sensibilità paesistica media
- 4 = Sensibilità paesistica alta
- 5 = Sensibilità paesistica molto alta

N.B. Nella colonna centrale occorre indicare sinteticamente (è possibile fare compiutamente riferimento ad apposita relazione allegata) **le motivazioni che hanno portato alla determinazione della classe di sensibilità. Evidentemente tali valutazioni non potranno discostarsi dall'esito delle risposte ai quesiti compilate nella tabella 1A.**

Tabella 2A – Criteri e parametri per determinare il grado di incidenza del progetto

Criteri di valutazione	Rapporto contesto/progetto: parametri di valutazione	Incidenza:	
		SI	NO
1. Incidenza morfologica e tipologica	<ul style="list-style-type: none"> Alterazione dei caratteri morfologici del luogo e dell'edificio oggetto di intervento: Il progetto comporta modifiche: <ul style="list-style-type: none"> - degli ingombri volumetrici evidenti ai fini paesistici; - delle altezze e degli allineamenti degli edifici e dell'andamento dei profili; - dei profili di sezione trasversale urbana/cortile; - dei prospetti pieni/vuoti: rapporto e/o allineamenti tra aperture (porte, finestre, vetrine) e superfici piene; - dell'articolazione dei volumi; 	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
	<ul style="list-style-type: none"> Adozione di tipologie costruttive non affini a quelli presenti nell'intorno per le medesime destinazioni funzionali: il progetto prevede <ul style="list-style-type: none"> - tipologie costruttive in genere ed in particolare di coperture (piane, a falde, relativi materiali ecc.) differenti da quelle prevalenti in zona. - soluzioni di dettaglio (es. introduzione di manufatti in copertura: abbaini, terrazzi, lucernari, aperture a nastro con modifica di falda e relativi materiali di tipologia) differenti da quelle presenti nel fabbricato, da eventuali soluzioni storiche documentate in zona o comunque presenti in aree limitrofe. 	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
2. Incidenza linguistica: stile, materiali, colori	<ul style="list-style-type: none"> Linguaggio del progetto differente rispetto a quello prevalente nel contesto, inteso come intorno immediato 	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3. Incidenza visiva	<ul style="list-style-type: none"> Ingombro visivo Occultamento di visuali rilevanti Prospetto su spazi pubblici (strade, piazze, aree verdi) 	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
4. Incidenza simbolica	<ul style="list-style-type: none"> Interferenza con i luoghi simbolici attribuiti dalla comunità locale 	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Come messo in evidenza per la determinazione della sensibilità del sito, la tabella 2A non assolve allo scopo di un'automatica definizione della classe di incidenza del progetto, ma costituisce riferimento per la valutazione sintetica che dovrà essere meglio espressa nella tabella 2B a sostegno delle classi di incidenza da individuare.

La classe di sensibilità della tabella 2B non è il risultato della media matematica dei "Si" e dei "No" della tabella 2A, ma è attribuita da ulteriori analisi già precedentemente illustrate, tenendo conto delle modifiche, anche parziali, introdotte all'edificio.

Lo stesso dicasi per il "giudizio complessivo" che è definito dal valore più alto delle classi di incidenza.

Tabella 2B – Criteri e parametri per determinare il grado di incidenza del progetto

Criteri di valutazione	Valutazione sintetica in relazione ai parametri di cui alla tabella 2A	Classe di incidenza
1. Incidenza morfologica e tipologica	IL PROGETTO E' DI LIMITATA ENTITA' ED E' COMPLETAMENTE INTERRATA A MENO DELLE DUE MODESTE PENSILINE DI ALTEZZA E DIMENSIONE MOLTO LIMITATA.	<input checked="" type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta
2. Incidenza linguistica: stile, materiali, colori	IL PROGETTO SI INSERISCE IN UN CONTESTO MOLTO URBANIZZATO CON EDIFICI RESIDENZIALI DA ENTRAMBI I LATI DELLA FERROVIA I MATERIALI SONO CONFORMI AL CONTESTO	<input checked="" type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta
3. Incidenza visiva	L'INCIDENZA VISIVA E' MOLTO MODESTA IN QUANTO L'OPERA E' INTERRATA, A MENO DELLE DUE PENSILINE DI ALTEZZA E DIMENSIONE LIMITATA	<input checked="" type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta
4. Incidenza simbolica	NON CI SONO INTERFERENZE CON LUOGHI SIMBOLICI	<input checked="" type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta

Giudizio complessivo		<input checked="" type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
----------------------	--	---

Il giudizio complessivo deve essere espresso in forma numerica secondo la seguente classificazione tenendo conto delle valutazioni effettuate in riferimento ai criteri di valutazione della tabella 2B e ai parametri di valutazione della tabella 2A:

- 1 = Incidenza paesistica molto bassa
- 2 = Incidenza paesistica bassa
- 3 = Incidenza paesistica media
- 4 = Incidenza paesistica alta
- 5 = Incidenza paesistica molto alta

N.B. Nella colonna centrale occorre, obbligatoriamente, indicare sinteticamente (è possibile fare riferimento ad apposita relazione allegata) le motivazioni che hanno portato alla definizione della classe di incidenza. Evidentemente tali valutazioni non potranno discostarsi dall'esito delle risposte ai quesiti compilate nella tabella 2A.

Data, 7/12/18

Il progettista

Vito Aiello

(timbro e firma)

