

REPUBBLICA ITALIANA
COMUNE DI MONZA

Prot. n. 134541

Reg. Int. n. 89

PROCEDURA APERTA GESTITA CON IL SISTEMA TELEMATICO DENOMINATO SINTEL: APPALTO LAVORI DI REALIZZAZIONE CAMPO DI SEPOLTURA N.56 PARTE EST PRESSO IL CIMITERO URBANO DI VIA U. FOSCOLO. CUP B57B17000040004 CODICE CIG 74649607DD. VERBALE DI GARA. PRIMA SEDUTA.

L'anno duemiladiciotto, addì diciotto del mese di luglio, ore 9,50 in Monza, Palazzo Civico, Servizio Gare, aperto al pubblico.

Premesso:

- che in esecuzione della Determinazione Dirigenziale n.1041 del 3/5/18, è stata indetta procedura aperta per l'appalto lavori di realizzazione campo di sepoltura n.56 parte Est presso il Cimitero Urbano di via U. Foscolo (importo totale pari a € 244.944,13 + I.V.A. di cui € 236.293,26 + I.V.A a base d'asta ed € 8.650,87 + I.V.A. per oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza non soggetti a ribasso) da aggiudicare con il criterio del minor prezzo ai sensi dell'art. 95, c. 4, lett. a) del D.Lgs.50/2016, e ai sensi dell'art. 97, c. 8 del D.Lgs. 50/2016 con esclusione automatica delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'art. 97, c. 2, del D.Lgs. 50/2016;
- che entro il termine fissato nel bando (16/7/18 h.12,00) sono pervenute, sulla piattaforma Sintel, n.78 offerte.

Tutto ciò premesso, l'Arch. Bruno G. Lattuada, Dirigente del Settore Progettazioni, Manutenzioni, assume la presidenza del seggio, dando

inizio alle operazioni di gara alla presenza dei testimoni noti ed idonei (Marialuisa Colurci e Monica Zappa) del Servizio Gare.

Sono, inoltre, presenti i Sigg. Luciano Dellavalle con delega della Coges s.r.l. e Aldo Annunziata con delega della Artedil s.r.l.

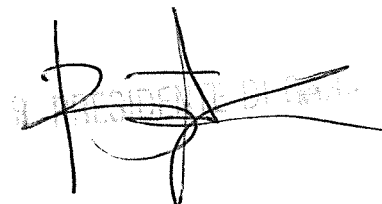
Il Presidente dà atto che, sulla piattaforma SINTEL, l'offerta dell'Impresa D.R. MULTISERVICE risulta "inviata oltre il termine ultimo per la presentazione delle offerte" per cui non rientra tra le offerte da esaminare.

Dopo aver aver verificato la validità della firma digitale, si procede, come previsto dalla Sezione V pag. 15 del disciplinare di gara, ad individuare il metodo che verrà adottato per il calcolo della soglia di anomalia, tramite sorteggio effettuato direttamente dalla piattaforma Sintel.

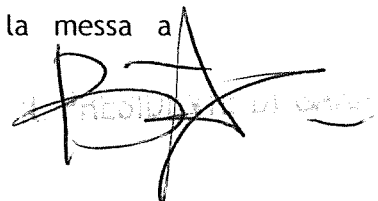
Viene sorteggiato il metodo di cui all'art. 97, comma 2, lettera b), del D.Lgs. n. 50/16.

Si procedere poi alla valutazione della "Busta Amministrativa", in ordine alfabetico, riscontrando quanto segue:

1. AIROLDI S.R.L. di BUSTO ARSIZIO (VA) - documentazione e dichiarazioni regolari. AMMESSO.
2. ALFA COSTRUZIONI S.R.L. di COLICO (LC) - documentazione e dichiarazioni regolari. AMMESSO.
3. ASTREA COSTRUZIONI S.R.L. di SESTO SAN GIOVANNI (MI) - documentazione e dichiarazioni regolari. AMMESSO.
4. C.G.V. SRL di TRENTOLA DUCENTA (CE) in avvalimento con EDILIZIA SCF S.R.L. di FABBRICO (RE) - il concorrente viene escluso con la seguente motivazione:

A handwritten signature in black ink is written over a faint, circular official stamp. The signature is stylized and appears to be the name of the official responsible for the document.

- preso atto che il concorrente, sprovvisto del requisito richiesto ai punti III.2.1 del bando e 5 del Disciplinare di Gara (qualificazione nella categoria SOA OG1 class. I), ha dichiarato di avvalersi dell'attestazione SOA per la categoria OG1 in possesso dell'impresa Edilizia SCF S.r.l.;
- evidenziato che il contratto di avvalimento si limita ad una elencazione di beni, mezzi e risorse senza la specifica indicazione delle modalità con cui concretamente verrà messo a disposizione il requisito SOA (organizzazione, modalità del prestito, tecniche operative vincolo giuridico del prestito del personale e dei mezzi, elementi qualificanti l'esperienza ecc.);
- rilevato, inoltre, che il contratto è carente dell'individuazione delle esatte funzioni che l'impresa ausiliaria andrà a svolgere, direttamente o in ausilio all'impresa ausiliata;
- considerato inoltre che, quando oggetto dell'avvalimento è un'attestazione SOA di cui il concorrente è privo, occorre, ai fini dell'idoneità del contratto, che l'ausiliaria metta a disposizione dell'ausiliata l'intera organizzazione aziendale - comprensiva di tutti i fattori della produzione e di tutte le risorse - che, complessivamente considerata, le ha consentito di acquisire l'attestazione da mettere a disposizione;
- verificato che l'operatività delle obbligazioni assunte dall'impresa ausiliaria con il contratto di avvalimento prodotto in sede di gara risulta espressamente sottoposto alla seguente clausola:
"L'impresa ausiliaria e l'impresa ausiliata si obbligano a comunicare le eventuali circostanze che fanno venire meno la messa a

A handwritten signature in black ink is written over a faint, circular stamp. The stamp contains the text "EDILIZIA SCF S.R.L." and "11/07/2018". The signature is stylized and overlaps the stamp.

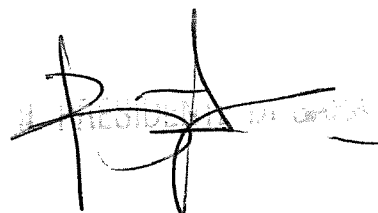
disposizione delle risorse” (art. 6 - Risoluzione del contratto);

- ritenuto che la richiamata previsione contrasti oggettivamente con la natura e le finalità del contratto di avalimento (messa a disposizione del requisito SOA richiesto per la partecipazione alla gara e per l'esecuzione dell'appalto) che deve essere pienamente valido ed operante fin dal suo sorgere e permanere per tutta la durata dell'appalto;

- evidenziato che, sebbene tale tipologia di contratto non sia tipizzata in ogni suo aspetto dalla legge, non può ritenersi che alle parti sia consentito di definire un regolamento pattizio tale da rendere incerta l'operatività di un sinallagma ontologicamente destinato a produrre effetti anche nei confronti della stazione appaltante;

- ritenuto, pertanto, che il contratto di avalimento prodotto non risulti idoneo a dimostrare l'effettivo possesso del requisito richiesto per la partecipazione alla gara e per l'esecuzione dell'appalto, avendo la condizione apposta reso incerto l'impegno assunto ed inefficace il vincolo negoziale;

- considerato che le procedure ad evidenza pubblica sono finalizzate ad individuare un operatore economico in possesso delle competenze idonee allo svolgimento delle prestazioni richieste e che, per tale ragione, il contratto di avalimento di prestito SOA deve dimostrare che l'avvalente disporrà in modo reale ed effettivo dei mezzi e delle risorse per tutta la durata dell'appalto che non ha in proprio, ma che sono oggettivamente necessari per realizzare l'appalto;



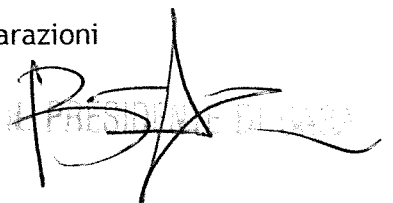
A handwritten signature in black ink is written over a faint, rectangular stamp. The stamp contains the text "IL PRESIDENTE DEL COMITATO" in a serif font. The signature is stylized and overlaps the stamp.

- dato atto che l'Istituto del soccorso istruttorio, nella fattispecie in esame, non trova applicazione stante l'esigenza che il contratto di avvalimento sia valido fin dall'origine, con conseguente impossibilità di apportarvi integrazioni postume;

sulla base delle motivazioni sopra evidenziate, questa stazione appaltante ritiene il contratto di avvalimento prodotto non conforme alla documentazione di gara e alla normativa in materia, inidoneo a far acquisire all'impresa concorrente la qualificazione mancante e insufficiente a garantire la concreta esecuzione delle prestazioni oggetto di appalto.

Pertanto, ai sensi dell'art. 89 c. 1, del D. Lgs. n. 50/2016, l'impresa C.G.V. S.r.l. in avvalimento con Edilizia SCF S.r.l. viene esclusa dalla gara.

5. CABRINI ALBINO S.R.L. di GORNO (BG) - documentazione e dichiarazioni regolari. AMMESSO.
6. CAMPANA DOMENICO di CONCOREZZO (MB) - il concorrente viene ammesso con riserva sulla base della seguente motivazione:
 - il concorrente ha utilizzato il modello DGUE messo a disposizione dalla Comunità Europea, verrà, pertanto, richiesto di rendere le dichiarazioni ai sensi dell'art. 80 del D. Lgs. n. 50/2016, come stabilito dal punto 5 lett. B) del disciplinare di gara, utilizzando il modello DGUE messo a disposizione dalla stazione appaltante.Le ulteriori dichiarazioni e documentazioni risultano regolari.
7. CIPIEMME S.R.L. di BOVISIO MASCIAGO (MB) - documentazione e dichiarazioni regolari. AMMESSO.
8. COGES S.R.L. di CERETE (BG) - documentazione e dichiarazioni

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'P. S.', is written over a faint, circular official stamp. The stamp contains some illegible text, possibly 'UFFICIO DI...'. The signature is written in a cursive, somewhat stylized manner.

regolari. AMMESSO.

9. COSENTINO NICOLA SRL di SPIRANO (BG) - il concorrente viene ammesso con riserva sulla base della seguente motivazione:

- la cauzione provvisoria presentata in gara (polizza della Groupama Assicurazioni n. G031/00A0744344) prevede una somma garantita di € 4.725,87 pari al 2% dell'importo dell'appalto (€ 236.293,26) senza gli oneri per la sicurezza.

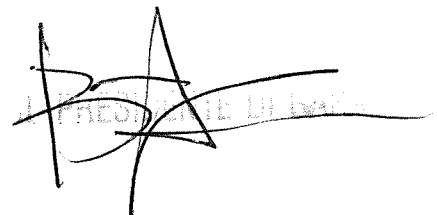
Sul punto l'A.N.A.C. ha precisato che il calcolo del 2 per cento relativo alla cauzione provvisoria deve essere effettuato sull'importo complessivo dei lavori posto a base d'appalto, ivi compreso l'importo relativo agli oneri di sicurezza. L'importo dei lavori è quello complessivo dell'intervento e gli oneri di sicurezza sono parte dell'importo dell'intera opera o lavoro da appaltare: l'individuazione separata dei costi della sicurezza, introdotta dal D.Lgs. n. 494/1996, rileva esclusivamente ai fini di evidenziare detta voce, sulla quale l'appaltatore non può effettuare alcun ribasso, a garanzia e tutela dei lavoratori" (cfr. parere Anac n. 29/2010 e deliberazione n. 45/2007).

Verrà, pertanto, richiesto di produrre un'appendice in aggiunta alla originaria garanzia, che preveda la somma garantita di € 4.898,88 pari al 2% dell'importo complessivo dell'appalto (€ 244.944,13), come previsto dal punto 1 pag.3 del disciplinare di gara.

Le ulteriori dichiarazioni e documentazioni risultano regolari.

Alle ore 12,03 il Sig. Annunziata lascia la seduta di gara.

10. COSTIGLIOLA ANTONIO SRL di CASARILE (MI) - documentazione e dichiarazioni regolari. AMMESSO.



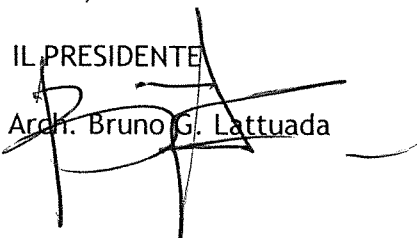
ANTONIO COSTIGLIOLA

Alle ore 12,15 il Presidente sospende le operazioni di gara precisando che la data della successiva seduta sarà comunicata ai concorrenti tramite la funzionalità "Comunicazioni procedura" di SINTEL e agli interessati mediante pubblicazione sul sito internet comunale.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Arch. Bruno G. Lattuada



I TESTIMONI

Dr.ssa Marialisa Colucci

Sig.ra Monica Zappa

